

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA NA DOHODAK OD IZNAJMLJIVANJA SMJEŠTAJNIH KAPACITETA NA PODRUČJU GRADA HVARA Nositelj izrade izvješća: Odsjek za proračun, financije i gospodarstvo Hvar, 21. veljače 2025.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o visini paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta na području Grada Hvara
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Odsjek za proračun, financije i gospodarstvo
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Zakonska osnova
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.hvar.hr/portal/savjetovanje-s-javnoscu-odluka-o-visini-pausalnog-poreza-na-dohodak-od-iznajmljivanja-smjestajnih-kapaciteta-na-podrucju-grada-hvara/
Razdoblje provedbe savjetovanja	18.01.-16.02.2025.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U tablici
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi –prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Mogućnost dolaska u Odsjek za proračun, financije i gospodarstvo
Troškovi provedenog savjetovanja	0 eura

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Udruga Dictum, factum Fabrika 5, 21450 Hvar	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Predlaže se određivanje visine paušalnog poreza prema zakonskom minimumu. Zakonski minimum predstavlja značajno povećanje u odnosu na dosadašnji iznos poreza po krevetu odnosno smještajnoj jedinici u kampu.</p> <p>Razlika između zakonskog minimuma (100 Eura) i ovom odlukom predložene visine (150 Eura) je veća od dosadašnjeg iznosa paušalnog poreza u Gradu Hvaru (naselju) gdje je iznos do sada bio najveći (46,45 Eura).</p> <p>Za ostala naselja povećanje poreznog opterećenja je još radikalnije. Tako primjerice za naselja Jagodna , Brusje, Velo Grablje, Malo Grablje i Zračće povećanje predstavlja više od 500 posto.</p> <p>Ovakav prijedlog Grada Hvara se nemože drugačije shvatiti nego kao pokušaj da se zakrpaju proračunske rupe nastale lošim upravljanjem Gradom na teret svih</p>	Prijedlog je prihvaćen

			kategorija iznajmljivača	
2.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Ovim putem želim izraziti svoj ozbiljan prigovor u vezi sa predloženim drastičnim povećanjem paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja, koje je prema novoj Odluci za područje Grada Hvara postavljeno na čak 150 EUR po ležaju, bez obzira na specifične uvjete infrastrukture, dostupnost kanalizacije i drugih osnovnih uslova za turizam. Ovaj potez smatram ne samo nepravедnim, već i duboko zabrinjavajućim za opstanak mnogih iznajmljivača, pogotovo u područjima kao što su Brusje, Velo i Malo Grablje, Jagodna i Zračće, gdje nisu prisutni osnovni uvjeti za turizam kao što je kanalizacija. Povećanje poreza za više od 500% u nekim slučajevima predstavlja ozbiljan udarac na poslovanje, a uzimajući u obzir trenutnu situaciju u turizmu, ovaj korak može imati negativne ekonomske posljedice ne samo za nas, iznajmljivače, već i za širu lokalnu zajednicu. Takođe, smatramo da bi bilo korisno da gradske vlasti uzmu u obzir realnu situaciju na terenu i shvate da ovakvi potezi mogu dodatno pogoršati ionako osjetljive okolnosti za mnoge iznajmljivače, koji se već suočavaju s posljedicama prethodnih odluka, kao što su pad prihoda od kulturnih objekata i smanjenje turističke potrošnje.</p> <p>Stoga, apeliram da se razmotre alternativna rješenja, koja bi bila pravednija i realnija, uzimajući u obzir specifične uvjete svakog područja, te da se provede ozbiljna analiza posljedica ovakvih odluka na sve dionike u turizmu na ovom području.</p>	Prijedlog je prihvaćen
3.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Ovim putem želim izraziti svoj ozbiljan prigovor u vezi sa predloženim drastičnim povećanjem paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja, koje je prema novoj Odluci za područje Grada Hvara postavljeno na čak 150 EUR po ležaju, bez obzira na specifične uvjete infrastrukture, dostupnost kanalizacije i drugih osnovnih uslova za turizam.</p> <p>Ovaj potez smatram ne samo nepravедnim, već i duboko zabrinjavajućim za opstanak mnogih iznajmljivača, pogotovo u područjima kao što su Brusje, Velo i Malo Grablje, Jagodna i Zračće, gdje nisu prisutni osnovni uvjeti za turizam kao što je kanalizacija. Povećanje poreza za više od 500% u nekim slučajevima predstavlja ozbiljan udarac na poslovanje, a uzimajući u obzir trenutnu situaciju u turizmu, ovaj korak može imati negativne ekonomske posljedice ne samo za nas, iznajmljivače, već i za širu lokalnu zajednicu.</p> <p>Takođe, smatram da bi gradske vlasti trebale shvatiti da ovakvi potezi mogu dodatno pogoršati ionako osjetljive okolnosti za mnoge iznajmljivače, koji se već suočavaju s posljedicama prethodnih odluka, kao što su pad prihoda od kulturnih objekata i smanjenje turističke potrošnje.</p> <p>Stoga, apeliram da se razmotre alternativna rješenja, koja bi bila pravednija i realnija, uzimajući u obzir specifične uvjete svakog područja, te da se provede ozbiljna analiza posljedica ovakvih odluka na sve dionike u turizmu na ovom području.</p>	Prijedlog je prihvaćen
4.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	Predlaže se određivanje visine na zakonski minimum	Prijedlog je prihvaćen
5.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	Predlaže se određivanje visine na zakonski minimum	Prijedlog je prihvaćen
6.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	Predlaže se određivanje visine na zakonski minimum	Prijedlog je prihvaćen
7.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	Predlaže se određivanje visine na zakonski minimum, veliko povećanje za Svetu Nedjelju, Jagodnu Bojanić Bad	Prijedlog je prihvaćen
8.	Mjesni odbor Milne i Malog Grablja	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	Primjedba se odnosi na predloženi nacrt visine paušalnog poreza za iznajmljivače naselja Milne i Malog Grablja da se svede na zakonski minimum.	Prijedlog je prihvaćen
9.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravdano, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
10.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravdano, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
11.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagoden sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svude na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
12.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagoden sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim 	Prijedlog je prihvaćen

			<p>sredstvima.</p> <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svode na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
13.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažen primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. 	Prijedlog je prihvaćen

			<p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
14.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose 	Prijedlog je prihvaćen

			<p>troškove marketinga i privlačenja gostiju.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
15.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Na početku mislim da je država paušale neopravdano podigla na vrijednosti od 100-300EUR, ako je takva već bila odluka države onda mi se kao mjera koja je u redu, paušal za Grad Hvar čini u redu, iako kažem povećanje od 150% u odnosu na prije, ostavlja govijeka bez riječi, međutim za sva ona mjesta oko Grada Hvara koja nemaju razvijenu infrastrukturu (prvenstveno mislim na kanalizaciju), paušal od 150EUR smatram previsokim i mislim da ga treba postaviti na najnižu određenu vrijednost, tj. 100EUR</p>	Prijedlog je prihvaćen
16.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Sv. Nedjelja – ključna cesta još nije dovršena!</p> <p>Dislocirani smo od grada Hvara. Putovanje traje cca 60 min okolo-naokolo.</p> <p>U selu nema pošte, bankomata, lokalnog prijevoza, kao i kulturnih sadržaja. Mi nismo Grad Hvar, te daleko teže bukiramo smještaj, poglavito u lipnju i rujnu kada ne možemo popuniti niti 20% kapaciteta zbog navedenih nedostataka. Dakle, sezona nam traje puno, puno kraće. Kod nas u Sv.Nedjelji je „normalno“ da za Uskrs gledamo dupine kako plivaju a hvala Bogu u gradovima počinje sezona.</p> <p>Gradskom vijeću je ostavljena mogućnost za korekciju cijene paušala obzirom na gore navedeno, pa se nadam da će Gradsko vijeće korektno razmotriti navedeni prijedlog i prihvatiti naš prijedlog. U naših 30 godu mjestu malo se napravilo za poboljšanje usluga u turizmu o čemu jako puno pričamo..</p> <p>Mišljenja sam da bi za našu lokaciju cijena paušala</p> <p>trebala biti maksimalna 100 EUR po krevetu obzirom</p> <p>na velike nedostatke u odnosu na Grad, a takve su nam i cijene smještaja, znatno niže u skladu s lokacijom i pristupnim cestama, koje su primarni problem te nam sezona traje znatno kraće.</p>	Prijedlog je prihvaćen
17.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
18.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja sniještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. 	Prijedlog je prihvaćen

			<ul style="list-style-type: none"> • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
19.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, 	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Jagodni i Bojanić Badu.</p> <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
20.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, 	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
21.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetu Nedjelju, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahjev za smanjenje paušalnog poreza S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
22.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravdano, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
23.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
24.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoji, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	Prijedlog je prihvaćen
25.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
26.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoji, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza. S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
27.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
28.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Primjedba na predloženi nacrt visine paušalnog poreza za iznajmljivače u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Bad da se svede na zakonski minimum</p> <p>2. da navedenim mjestima Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja do zakonskog minimuma</p> <p>Poštovani, ulažem primjedbnu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez</p>	Prijedlog je prihvaćen u dijelu smanjenja iznosa paušalnog poreza na zakonski minimum.

			<p>osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano.</p>	
29.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Primjedba na predloženi nacrt visine paušalnog poreza za iznajmljivače u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić 1. da se svede na zakonski minimum</p> <p>2. da navedenim mjestima Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja do zakonskog minimuma</p> <p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %).</p> <p>Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez</p>	Prijedlog je prihvaćen u dijelu smanjenja iznosa paušalnog poreza na zakonski minimum.

			<p>osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja 39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano.</p>	
30.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Primjedba na predloženi nacrt visine paušalnog poreza za iznajmljivače u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić 1. da se svede na zakonski minimum</p> <p>2. da navedenim mjestima Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja do zakonskog minimuma</p> <p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p>	Prijedlog je prihvaćen u dijelu smanjenja iznosa paušalnog poreza na zakonski minimum.

			<p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. • Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog porezaPredloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza. S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja,predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a, a iznajmljivačima sa navedenih područja da Grad Hvar refundira sredstva od dosadašnjeg zaduženja (Sveta Nedjelja39,15 i Jagodna i Bojanić Bad 23,23 EUR-a) do zakonskog minimuma od 100 EUR-a.</p> <p>Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano.</p>	
31.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Predlaže se određivanje visine paušalnog poreza prema zakonskom minimumu.Ne slažemo se s prijedlogom povećanja paušala s 40 eura na 150 eura po krevetu već se zalažemo za minimalnu stopu povećanja propisanu zakonom. S obzirom na činjenicu da je predstavničko tijelo dužno donijeti novu odluku ako je postojeća visina paušalnog poreza izvan granica propisanih novim izmjenama Zakona o porezu na dohodak ovim putem dostavljam prijedlog kako ublažiti njezin utjecaj na male obiteljske iznajmljivače. Pretpostavljamo da vaša intencija nije izvršiti udar na već višestruko opterećene male iznajmljivače te da ćete naš prijedlog uvažiti. Protivimo se povećanju paušala i zbog najveće stope inflacije u EU od 5%, usluge 7.2% . Previsoke cijene smanjile su našu konkurentnost na stranom tržištu te nas turisti sve više zaobilaze i traže povoljnije destinacije. Dani pune popunjenosti svake godine su sve kraći, maksimalno 2 mjeseca u godini. Sezona 2024. je podbacila. Malom iznajmljivaču preostaju dvije opcije : zadržati stare cijene što bi zbog svih nameta i troškova bilo neisplativo ili podići cijene što će dovesti do otkazivanja većine rezervacije. Jedna i druga opcija vode istom cilju. Poznato je da osim paušalnog poreza kao mali iznajmljivači plaćamo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -turističku članarinu, -turističku pristojbu -agencijske provizije i pdv na iste te njihove bankovne transakcije -uvećane komunalne naknade -dodatne rtv pretplate -novouvedeni porez na nekretnine -uvećane troškovi struje, vode -troškove održavanja objekta i otplate kredita -troškove radne snage -troškove sitnog inventara te niz drugih s 	Prijedlog je prihvaćen u dijelu smanjenja iznosa paušalnog poreza na zakonski minimum.

			<p>turizmom povezanih troškova. Zbog prizgradenosti uz devastaciju okoliša Hvar nije više što je bio. Grad bi trebao zaštititi domaće male iznajmljivače od ogromnog broja stranih iznajmljivača nerezidenata, mahom poduzeća tako da oni plaćaju viši paušal te im ograničiti izdavanje dozvola za iznajmljivanje. Jasno nam je da vas je zakonodavac obvezao na donošenje ovakvog povećanja paušala, za koje smatrate da nije nužno i opravdano. Ovim putem predlažemo da novostvoreni višak novca od paušalnog poreza po krevetu refundirate, odnosno vratite u obliku poticaja registriranim iznajmljivačima kao što su neke jedinice lokalne samouprave već najavile te tako pružite stabilnost, podršku i osigurajte dostojanstvenu egzistenciju brojnim svojim sugrađanima.</p>	
32.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Upućujem Vam svoj prigovor na prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za iznajmljivače. Naime, vlasnik sam kuće u uvali koja pripada selu Brusje. Dosada nam je paušal iznosio 23,23€ po ležaju (8 kom) i kvartalu. Dakle ukupno na godišnjoj razini cca 743,36€. Ukoliko se usvoji nova odluka, godišnja obaveza će mi iznositi 4.800€, što je povećanje od cca 645%! Ja kao vlasnik apartman u uvali koja nema kanalizaciju, koja nema pristup automobilom, slabu pokrivenost internetskom vezom, ne mogu ni naplatiti svoju uslugu više od onoga koliko sada naplaćujem za što smatram da je realna cijena pruženog. A ako sve ostane kako je, a obaveza se poveća, po prijedlogu, egzistencija moje obitelji je narušena. Vjerujem da postoje iznajmljivači koji taj porez po jednom ležaju zarade u jednom danu, možda čak i čitavu obavezu jednog kvartala, ali ja nisam jedan od njih, dapače i stoga smatram da nas se ne smije "stavljati u isti koš". Nadam se da će se moj prigovor uzeti na razmatranje.</p>	Prijedlog je prihvaćen
33.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravdano, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. • Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. • Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. 	Prijedlog je prihvaćen

			<ul style="list-style-type: none"> Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p> <p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a. Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
34.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Poštovani, ulažem primjedbnu na predloženi nacrt odluke o povećanju paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta za naselja Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad.</p> <p>Općina Hvar je razvrstana u I kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti, te su propisane granice paušalnog poreza od 100-300 EUR-a po krevetu. Obzirom da je naše područje daleko od turističke razvijenosti, predlažem da se smanjeni iznos poreza na zakonski minimum od 100 EUR-a, predviđeno je 150 eura, do sada se plaćalo 39,15 € za Svetu Nedjelju (povećanje za 383 %), a Jagodna i Bojanić Bad su plaćali 23,23 EUR-a (povećanje za 649 %). Smatram da je ovakvo povećanje neopravdano i nepravedno, jer se Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad ne mogu izjednačiti s drugim mjestima unutar Grada Hvara.</p> <p>1. Nejednak tretman Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada u odnosu na ostatak Grada Hvara</p> <p>Grad Hvar prikuplja sredstva od iznajmljivača u Svetoj Nedjelji Jagodni i Bojanić Badu, ali ne ulaže u razvoj mjesta. Dok se prilikom naplate poreza Sveta Nedjelja, Jagodna i Bojanić Bad izjednačava s drugim dijelovima Grada Hvara, u svim ostalim aspektima ostaju zanemareni i bez osnovne podrške lokalne samouprave.</p> <p>2. Nedostatak osnovne infrastrukture</p> <ul style="list-style-type: none"> Cestovna povezanost: Put do Svete Nedjelje je u lošem stanju i nedovoljno prilagođen sigurnom prometovanju, te ujedno otežava dolazak turista. Kanalizacijski sustav: Mjesto nema izgrađenu kanalizaciju, što predstavlja ozbiljan infrastrukturni problem koji iznajmljivači moraju rješavati vlastitim sredstvima. <p>Navedena mjesta nemaju nikakvu autobusnu povezanost osim zimi školski autobus za djecu.</p> <ul style="list-style-type: none"> sredstva od turizma ne vraćaju se u poboljšanje kvalitete života u Svetoj Nedjelji, Jagodni i Bojanić Badu. <p>3. Nedostatak ulaganja u turistički razvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> Grad Hvar ne organizira nikakve kulturne, sportske ni zabavne događaje u Svetoj Nedjelji, iako bi takvi sadržaji povećali atraktivnost destinacije i opravdali povećanje poreza. Promocija mjesta u turističkim kampanjama Grada Hvara vezana za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad praktički ne postoje, što znači da iznajmljivači sami snose troškove marketinga i privlačenja gostiju. Nema dovoljne turističke infrastrukture poput šetnica, plažnih sadržaja ili uređenih javnih prostora koji bi povećali vrijednost destinacije. <p>4. Neopravdano visoko povećanje paušalnog poreza</p> <p>Predloženi iznos od 150 eura predstavlja drastično povećanje, koje nije utemeljeno na stvarnim poboljšanjima u kvaliteti usluga ili infrastrukture. Ovakav porezni teret je neodrživ za lokalne iznajmljivače, posebno uzimajući u obzir da već sada sami financiraju mnoge troškove koji bi trebali biti pokriveni iz javnih sredstava.</p> <p>Zahtjev za smanjenje paušalnog poreza</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>S obzirom na očitu nejednakost u raspodjeli javnih sredstava i ulaganja u pojedina naselja, predlažem poseban status za Svetu Nedjelju, Jagodnu i Bojanić Bad, na način da se paušalni porez svede na zakonski minimum od 100 EUR-a. Dok Grad Hvar ne počne ravnopravno ulagati u infrastrukturu i turistički razvoj Svete Nedjelje, Jagodne i Bojanić Bada, ovakvo povećanje poreza je neprihvatljivo i neopravdano</p>	
35.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Predlaže se smanjenje iznosa –paušalnog poreza na zakonski minimum.</p> <p>1. Neproporcionalno i nepravredno povećanje visine paušalnog poreza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predloženo povećanje sa 23,23 € na 150 € iznosi 649%, što je iznimno visoko i neopravdano te takvo naglo povećanje predstavlja veliki financijski teret za iznajmljivače, posebno što cijene smještaja su neusporedive sa cijenama u Gradu Hvaru. • Nema opravdanja u ekonomskim pokazateljima ili poboljšanju infrastrukture koje bi opravdalo ovako drastičan rast. <p>2. Nedostatak infrastrukturnih ulaganja u Jagodnoj</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mjesto nema adekvatnu cestovnu povezanost, što otežava dolazak turista. • Nema kanalizacije, što znači da iznajmljivači snose visoke troškove održavanja septičkih jama i što neće ni doći u dogljednoj budućnosti. • Ne ulaže se u poboljšanje komunalnih usluga, a iznajmljivači su primorani sami ulagati u osnovne uvjete kako bi održali kvalitetu smještaja. <p>3. Nedostatak turističkih sadržaja i ulaganja u razvoj destinacije</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nema autobusne povezanosti, nema jedne jedine linije povezanosti za turiste da spaja Jagodnu sa ostalim dijelovima otoka. • Nema trgovine za opskrbu osnovnim namirnicama, nemamo što ponuditi turistima. • Ne organiziraju se kulturni, zabavni događaji koji bi privukli goste i povećali turističku potrošnju. • Unatoč prihodima od turizma, sredstva se ne vraćaju u razvoj mjesta. • Povećanje poreza bez povećanja ulaganja u turizam može dovesti do pada broja gostiju i manjeg interesa za destinaciju jer smo primorani dignuti cijenu a onda neće biti ni gostiju. <p>4. Neusklađenost s realnim gospodarskim stanjem i konkurentnošću</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ovako visoko povećanje može dovesti do zatvaranja manjih iznajmljivača, čime se smanjuje ponuda i dugoročno šteti turizmu u Jagodnoj. • Lokalni iznajmljivači već sami financiraju mnoge potrebne usluge (održavanje objekata, infrastrukture, promociju), dok grad ne ulaže u razvoj turističke ponude. <p>5. Zahtjev za minimalnim zakonskim povećanjem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predlažem da se porez zadrži na minimalnoj zakonskoj visini koja uzima u obzir stvarne uvjete u Jagodnoj. • Predlažem i refundiranje plaćenog poreza u vidu poticaja shodno drastičnom povećanju obzirom da je do sada bilo 23,23 eura. 	Prijedlog je prihvaćen u dijelu smanjenja iznosa paušalnog poreza na zakonski minimum.
36.	Iznajmljivač	Članak 2. Odluke, odnosno visina paušalnog poreza	<p>Kao građanin i iznajmljivač smatram da je predložena visina paušalnog poreza iz članka 1. Prijedloga Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta na području Grada Hvara, u iznosu od 150,00 eura po krevetu za sva naselja, previsoka za ostala manja mjesta na području Grada Hvara, a posebno se referiram tj. konkretno za Velo Grablje. Turizam u Velom Grablju (kao i ostalim naseljima poput Malog Grablja is) značajno se razlikuje od turizma u Gradu Hvaru – kako po vrsti gostiju, tako i po dužini sezone, razini razvijenosti i dostupnosti infrastrukture. Dok je Grad Hvar izrazito turistički razvijen s produženom sezonom, Velo Grablje ima znatno kraći period iznajmljivanja, oslanjajući se uglavnom na obiteljske goste koji dolaze tijekom školskih praznika, dakle 2 ljetna mjeseca. S obzirom na navedeno, predlažem da se iznos paušalnog poreza za Velo Grablje smanji na prijašnju razinu od 25,00 eura po krevetu, kako bi se uzeli u</p>	Prijedlog je prihvaćen

			<p>obzir realni uvjeti poslovanja u ovom dijelu (naselja koje spada pod) Grada Hvara.</p> <p>Drugi prijedlog je da se oporezivanje temelji na bruto zaradi za sve i sva područja, a ne isključivo po broju kreveta, što bi omogućilo pravedniji sustav koji uzima u obzir svako trajanje i opseg iznajmljivanja.</p> <p>Time bi se omogućila veća fiskalna pravednost, s obzirom na to da sezona u manjim naseljima traje znatno kraće nego u Gradu Hvaru.</p> <p>U svakom slučaju, smatram da se ostala naselja koja nisu Grad Hvar a spadaju pod poput područje grada Hvara, poput Velog Grablja trebaju razvojni i promatrati zasebno u odnosu na Grad Hvar, s obzirom na njihove specifičnosti i uvjete poslovanja te paušalni porez po krevetu za njih treba svesti na zakonski minimum (ako nije moguće usvojiti jedan od prva dva gore spomenuta prijedloga) a to je 100€, kako bi se potaknula održivost turizma i omogućio ravnomjerniji razvoj svih dijelova tj drugih područja Grada Hvara.</p> <p>Sugeriram Izmjenu Prijedloga Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja smještajnih kapaciteta na području Grada Hvara, u iznosu zakonskog minimuma od 100,00 eura po krevetu za sva naselja i ostala manja mjesta na području Grada Hvara (ukoliko nije moguće utjecati na izmjene tj.društvene oporezivanje koje navodim u gornjem nacrtu).</p>	
--	--	--	---	--